



Ayuntamiento de Moca

Pasión por un pueblo!

Moca, provincia Esppailat

31 de mayo del 2021

AL : COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATACIONES DEL
AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE MOCA

ASUNTO : INFORME RESULTADO EVALUACIÓN ECONÓMICA DE
CONVOCATORIA DEL PROCESO AMM-CCC-CP-2021-0002

PROYECTO : CONSTRUCCIÓN ANILLO CIRCUNVALATORIO DESDE ESTANCIA
NUEVA HASTA EL BARRIO LOS LÓPEZ

Quienes suscriben, **Ing. Junior Ramón Alejandro Núñez García**, CODIA NO. 19821, **Ing. Miguel Ángel Fernández Lizardo**, CODIA NO. 22922 y **Arq. Félix Ramón Hiciano Muñoz**, CODIA No. 27961, en nuestra condición de Peritos Evaluadores, conforme a la designación correspondiente, remitimos la valoración técnica realizada por nosotros a las Propuestas presentadas en dicho proceso de Licitación por comparación de precios.

M.A.G.F.

F.R.H.M.

J.R.M.

OFERTA ECONÓMICA

En el evaluado económicamente (SOBRE "B") para este proceso, participaron los siguientes oferentes:

1. Equipos y Construcciones del Cibao, S.R.L.
2. Jesús María Jiménez Payano
3. Constructora Alba & Asociados, S.R.L.
4. Martínez Espaillat Construcciones, S.R.L.
5. Pimentel Piña & Asociados, S.A.
6. Moll Constructora, S.A.
7. Ena Ingeniería y Materiales, S.R.L
8. Armagedon Group. S.R.L.
9. Obras Civiles MCD

Luego de haber evaluado las ofertas económicas y la puntuación obtenida por los oferentes en la oferta técnica (SOBRE A), determinamos que quedan descartados los siguientes oferentes:

1. Constructora Alba & Asociados, S.R.L.
2. Martínez Espaillat Construcciones, S.R.L.
3. Ena Ingeniería y Materiales, S.R.L
4. Armagedon Group. S.R.L.

En tal sentido, quedan los siguientes oferentes, presentados en el cuadro No.1, el cual contiene: monto ofertado, % del monto base, tiempo de ejecución y puntuación sobre A.

M.A.D.F.

F.R.H.M

J.R.N

Cuadro No. 1

MONTO BASE: DOP 28,086,723.94

No.	EMPRESA OFERENTE	MONTO OFERTADO	% DEL MONTO BASE	TIEMPO DE EJECUCIÓN	PUNTUACIÓN SOBRE A 70%
1	Equipos y Construcciones del Cibao, S.R.L.	26,062,665.93	-7.21%	112 días	63
2	Jesús María Jiménez Payano	30,333,229.52	+8.00%	98 días	66.50
3	Pimentel Piña & Asociados, S.A.	30,916,788.64	+10.08%	131 días	56
4	Moll Constructora, S.A.	28,583,130.65	+1.77%	30 días	58.80
5	Obras Civiles MCD	27,000,794.35	-3.87%	93 días	51.10

M.A.F.

F.R.H.M.

J.R.V.

	1	2	3	4	5
Equipo y Construcciones del Cibao, S.R.L.	30.00	95.00	80.00	84.00	73.00
Jesus Maria Jimenez Pizarro	63.00	66.50	56.00	58.80	51.10
Pimentel Piña & Asociados, S.A.					
Moll Constructora, S.A.					
Obras Civiles M/C D					
COEFICIENTE	0.70				
VALOR DEL TOTAL A SUMAR					

SOBRE B						
PRESUPUESTO DE REFERENCIA	NOMBRE DEL OFERENTE	Equipo y Construcciones del Cibao, S.R.L.	Jesus Maria Jimenez Pizarro	Pimentel Piña & Asociados, S.A.	Moll Constructora, S.A.	Obras Civiles M/C D
	Pres. Presentado	26,062,665.93	30,333,229.52	30,916,788.64	28,583,130.65	27,000,794.35

OFERTA MENOR:
COEFICIENTE

26,062,665.93	30.00	25.78	25.29	23.06	22.26
---------------	-------	-------	-------	-------	-------

Sumatoria Total					
NOMBRE DEL OFERENTE	SOBRE B	SOBRE A	TOTAL		
Equipo y Construcciones del Cibao, S.R.L.	30.00	63.00	93.00	92.28	81.29
Jesus M. Jimenez	25.78	66.50	92.28		81.86
Pimentel Piña & Asociados, S.A.	25.29	56.00	81.29		
Moll Constructora, S.A.	23.06	58.80	81.86		
Obras Civiles M/C D	22.26	51.10	73.36		

JRN
F.A.H.M.
M.G.L

Entre los oferentes que cumplen con los requisitos exigidos y no presentan errores en los análisis de costos ni en las volumetrías, así como también presentan un tiempo de ejecución adecuado a los trabajos a realizar. Entendemos que la mejor oferta para el Ayuntamiento de Moca la representa: **Equipos y Construcciones del Cibao, S.R.L.**, por lo que recomendamos sea elegida como ganadora de este proceso.

RESUMEN

Cuadro No. 3

NOMBRE DE LA EMPRESA	MONTO	RANGO	PRESENTACIÓN ANÁLISIS DE COSTOS	OBSERVACIONES
Equipos y construcciones del Cibao, S.R.L.	26,062,665.93	-7.21%	COMPLETO	NINGUNA

Los factores que fueron considerados para la selección fueron los siguientes:

- Cumple con todos los requisitos de los términos de referencia.
- Cuenta con todos los análisis de costos de precios unitarios y están completos, acorde a los alcances de cada partida.
- Precios reales, acorde a los establecidos en el mercado.
- Garantizan seguridad para el personal técnico y obreros que trabajarán en la obra.
- Respetaron todas las volumetrías suministradas.
- Presentaron la propuesta en el formato establecido.

M.A.G.F.

F.R.H.M.

J.R.W.

- Contemplan un enfoque metodológico coherente.
- Presentaron un tiempo de ejecución competitivo, dentro de los márgenes requeridos.

El presente análisis de evaluación de estas propuestas para este proceso de Comparación de precios AMM-CCC-CP-2021-0002 ha sido formulado para su conocimiento y fines de lugar.


Ing. Junior Ramón Núñez
Enc. Obras Públicas Municipales


Ing. Miguel Ángel Fernández
Enc. Planeamiento Urbano




Arq. Félix Ramón Hiciano
Enc. Vialidad

